



T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
TOPLANTI TUTANAĞI

Doküman No	KYS-FRM-352
İlk Yayın Tarihi	07.02.2022
Revizyon Tarihi	-
Revizyon No	00
Sayfa No	1/1

TOPLANTI KONUSU	2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Öğrenci Anketlerinin Değerlendirilmesi ve Dönem Sonu Toplantısı		
TOPLANTI TARİHİ	23.01.2026		
ALINAN KARAR & YAPILAN BİLGİLENDİRMELER		SORUMLU	TERMİN TARİHİ
1.	2025-2026 Akademik Yılı Güz Döneminde bölümümüz öğretim elemanlarınca verilen derslerin analizlerinin kendilerince yapılarak öğrenci memnuniyetlerini ve geliştirilmesi gereken yönlerin tespit edilmesi istenmiştir.	Ayşenur SEKMAN YAY	23.01.2026
2.	Medeni Hukuk, Temel Hukuk, Ticaret Hukuku gibi derslerde öğrenciler, dersi genel olarak olumlu değerlendirmiştir. Tüm sorulara verilen ortalama puanlar 4-4.90 arası olup, genel memnuniyetin oldukça yüksek olduğunu göstermektedir. Ders bazı ele alındığıdaysa; Büro Hizmetleri ve Sekreterlik bölümü öğrencileri, Temel Hukuk dersini genel olarak olumlu değerlendirmiştir. Soruların genel ortalamasının 4,17 ile 4,33 bandında seyretmiştir. Ders içeriği için ayrılan zamanın uygunluğu ve ödevlerin katkısı konusunda "Kararsızım" (3. Şık) yönünde bildirimler mevcuttur. Bu kapsamda, ödevlerin içeriğinin dersle daha pratik şekilde ilişkilendirilmesi ve etkileşimli analiz yöntemlerine daha fazla ağırlık verilmesi hedeflenmektedir. Ancak dersin öğrenme çıktıları ile ilişkisi ve öğretim elemanının derse hakimiyeti en yüksek puan alan alanlar arasındadır Büro Hizmetleri ve Sekreterlik bölümü öğrencileri, Ticaret Hukuku dersini genel olarak çok yüksek bir memnuniyetle değerlendirmiştir. Anket sorularının büyük çoğunluğuna verilen ortalama puanın 4,67 olması, öğrencilerin dersin işlenişinden ve öğretim elemanının performansından oldukça memnun kaldığını göstermektedir. Bu sonuçlar, dersin içeriğinin öğrenci beklentilerini ve program çıktılarını fazlasıyla karşıladığını ortaya koymaktadır. Klavye Kullanımı-I dersi anket sonuçları incelendiğinde, öğrencilerin derse karşı ilgisinin ve memnuniyetinin üst düzeyde olduğu görülmektedir. 4,82 gibi bir ortalama sahiptir. Bu durum uygulamalı bir ders olmasına rağmen teorik ve pratik uygulamaların iyi kurulduğunu göstermektedir. Muhasebe ve Vergi bölümü öğrencileri, Temel Hukuk dersini genel olarak oldukça olumlu değerlendirmiştir. Tüm sorulara verilen puanların ortalamasının 4,25 gibi yüksek bir seviyede sabitlenmiş olması, genel memnuniyetin ve dersin niteliğinin çok güçlü olduğunu göstermektedir. Bu durum, dersin hem içerik hem de sunum açısından öğrenci beklentilerini tam anlamıyla karşıladığını ortaya koymaktadır. Ancak Dersin İşleniş ve Materyalleri sorularında (S1, S4, S8): Ders içeriğinin dönem başında ayrıntılı anlatılması ve kullanılan ekipmanların yeterliliği tam puan olsa da , dijital materyallerin çeşitliliğinin artırılması ve öğrenci katılımını teşvik eden yöntemlere (soru-cevap gibi) daha fazla yer verilmesi planlanmaktadır. Sınav ve Değerlendirme Süreci (S19, S20,	Rukiye DEĞİRMEN	23.01.2026
Hazırlayan		Kalite Sistem Onayı	
Ayşenur SEKMAN YAY		Kalite Koordinatörü	



T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
TOPLANTI TUTANAĞI

Doküman No	KYS-FRM-352
İlk Yayın Tarihi	07.02.2022
Revizyon Tarihi	-
Revizyon No	00
Sayfa No	1/1

	S21): Sınav sorularının içeriğe uygunluğu ve süre yeterliliği gibi konularda en yüksek değerlendirme kriterine sahip olup, cevaplarda “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” görülmüştür. Öğrenci geri bildirimleri dikkate alınarak sınav sonrası cevap anahtarı paylaşımı ve değerlendirme süreçlerinde şeffaflığın korunmasına devam edilecektir.		
3.	Arabuluculuk ve Uzlaştırma dersi anketinden Öğrencinin derse aktif katılımı beklentisi olduğu anlaşıldığından ödev verilmesi ve soru çözülmesi düşünülmektedir. Ankette Sınav için verilen süre yetersiz bulunduğundan sınav süresi artırılabacaktır. Mesleki Yazışmalar dersi için yapılan ankette; dönem başında içerik amaç kapsam yönüyle anlatılmış olduğu halde yetersiz bulunduğundan diğer yıl bu konu üzerinde daha fazla durulacaktır. Sınav için verilen süre yetersiz bulunduğundan artırılabacaktır. Gelecek yıl uygulama ve ödevde ağırlık verilecektir. Yargı Örgütü Dersi için yapılan ankette öğrencinin derse aktif katılım talebi olduğundan derste soru çözümüne ağırlık verilmesi düşünülmektedir. Bilişim Suçları dersi için yapılan ankette ders dönem başında içerik amaç kapsam yönüyle anlatılmış olduğu halde yetersiz bulunduğundan diğer yıl bu konu üzerinde daha fazla durulacaktır. Öğrencilerle iletişim artırılabacaktır. Ders kaynağı yetersiz bulunduğundan yeni bir kitap önerilmesi düşünülmektedir. Bilgi ve İletişim Teknolojisi Dersi için yapılan ankette ; Ders dönem başında içerik amaç kapsam yönüyle anlatılmış olduğu halde yetersiz bulunduğundan diğer yıl bu konu üzerinde daha fazla durulacaktır. Öğrencinin aktif katılımı istendiğinden öğrenciye ödev verilmesi düşünülmektedir. Kaynak yetersiz bulunduğundan başka bir kaynak önerilecektir. Medeni Usul Dersi için yapılan ankette ; Öğrenci seviyesine inilerek ders anlatılmadığı düşüncesi sonucu çıktığından ders anlatımında gelecek yıl buna dikkat edilecektir. Öğrenciye ödev verilmesi düşünülmektedir. Derslerde soru çözümü yapılmasına özen gösterilecektir. Ders kitabı yanında ek kaynak önerisi yapılacaktır.	Gülnur ERDOĞAN	23.01.2026
4.	Anayasa Hukuku: Dersin genel memnuniyet ortalaması 3,8 olarak gerçekleşmiştir. Öğrencilerin %60'ı ders içeriğinin dönem başında ayrıntılı şekilde anlatıldığına kesinlikle katıldığını belirtmiştir. Öğretim elemanının derse hakimiyeti ve hazırlıklı gelme durumu 3,83 puanla yüksek bir seviyededir.Dersin meslek hayatına katkı sağlayacağı düşüncesi 3,83 ortalama ile desteklenmektedir. Ceza Hukuku: Dersin genel değerlendirme ortalaması 3,89 ile oldukça başarılı bulunmuştur. Ölçme ve değerlendirmede objektiflik ile öğretim elemanının tutumu 3,94 puan alarak en yüksek memnuniyet alanlarından olmuştur.Ders kaynaklarının yeterliliği ve zamanın verimli kullanımı konularında öğrenciler 3,94 memnuniyet oranı bildirmiştir.Öğrencilerin	Ayşenur SEKMAN YAY	23.01.2026

Hazırlayan	Kalite Sistem Onayı
Ayşenur SEKMAN YAY	Kalite Koordinatörü



T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
TOPLANTI TUTANAĞI

Doküman No	KYS-FRM-352
İlk Yayın Tarihi	07.02.2022
Revizyon Tarihi	-
Revizyon No	00
Sayfa No	1/1

	%50'si sınav sorularının ders içeriğine tam uyumlu olduğunu düşünmektedir. Klavve Kullanımı-III: Dersin tüm değerlendirme kriterlerinde 4,00 tam puanlık bir ortalama yakalanmıştır. Öğrenciler, öğretim elemanının derse hazırlıklı geldiğini ve konuya tam hakim olduğunu ifade etmiştir. Ders ekipmanlarının yeterliliği ve uygulama yöntemleri başarılı bulunmuştur. Öğrencilerin tamamı dersin meslek hayatlarına olumlu katkı sağlayacağı görüşündedir. İyileştirmeye Açık Yönler Anket sonuçları genel olarak yüksek olsa da, özellikle Anayasa Hukuku dersinde "sınav süresinin yeterliliği" (3,63) ve "sınav sonrası geri bildirim" (3,67) gibi alanlar diğer başlıklara göre daha düşük puan almıştır. Benzer şekilde, Ceza Hukuku dersinde "ödevlerin katkısı" ve "sınav dışı çalışmaların (quiz, proje vb.) önemi" gibi başlıklar 3,83 puanla genel ortalamanın biraz altında kalmıştır. Bu veriler ışığında, sınav sürelerinin gözden geçirilmesi, sınav sonrası değerlendirme süreçlerine öğrencilerin katılımının artırılmasının akademik başarının ve öğrenci memnuniyetinin daha da yükselmesine katkı sağlayacağı görülmüştür.		
5.	2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi'nde yürütülen derslere ilişkin öğrenci memnuniyet anketi sonuçları değerlendirilmiş; ders bazında belirlenen güçlü yönler ile iyileştirmeye açık alanlar doğrultusunda, öğretim elemanlarının kendi derslerinde öğrenciler tarafından yetersiz görülen hususlara yönelik iyileştirici çalışmalar yapmaları istenmiştir.	Ayşenur SEKMAN YAY	23.01.2026
6.	Akademik danışmanlık hizmetlerinin aksatılmaması, öğrencilerden gelen e-posta taleplerine zamanında dönüş yapılması ve ilan edilen danışmanlık saatleri içerisinde yüz yüze görüşmeler yoluyla etkin akademik danışmanlık hizmeti sunulması gerektiği hatırlatılmıştır.	Ayşenur SEKMAN YAY	23.01.2026
7.	Ders kayıt onay süreçlerinde herhangi bir aksaklığa mahal verilmemesi, öğrencilerin ders kayıt ve onay işlemlerinin mevzuata uygun şekilde ve titizlikle yürütülmesi hususunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi gerektiği vurgulanmıştır.	Ayşenur SEKMAN YAY	23.01.2026
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			

Hazırlayan	Kalite Sistem Onayı
Ayşenur SEKMAN YAY	Kalite Koordinatörü



T.C.
KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ
Toplantı Katılım Formu

Doküman No	KYS-FRM-131
İlk Yayın Tarihi	05.07.2021
Revizyon Tarihi	-
Revizyon No	00
Sayfa No	1/4

KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ 23.01.2026 TARİHLİ 2025-2026 AKADEMİK YILI GÜZ DÖNEMİ ÖĞRENCİ ANKETLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE DÖNEM SONU TOPLANTISI				
S.N.	ADI SOYADI	GÖREVİ	KURUMU/BİRİMİ	İMZASI
1.	Ayşenur SEKMAN YAY	Öğr. Gör.	Cide Rıfat Ilgaz MYO/ Mahkeme Büro Hizmetleri Programı	
2.	Gülnur ERDOĞAN	Öğr. Gör.	Cide Rıfat Ilgaz MYO/ Mahkeme Büro Hizmetleri Programı	
3.	Rukiye DEĞİRMEN	Öğr. Gör.	Cide Rıfat Ilgaz MYO/ Mahkeme Büro Hizmetleri Programı	
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				
25.				
26.				
27.				

Hazırlayan	Onaylayan
Ayşenur SEKMAN YAY	

	T.C. KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ Toplantı Gündem Formu	Doküman No	KYS-FRM-132
		İlk Yayın Tarihi	05.07.2021
		Revizyon Tarihi	-
		Revizyon No	00
		Sayfa No	1/1

KASTAMONU ÜNİVERSİTESİ 23.01.2026 TARİHLİ TOPLANTI GÜNDEM MADDELERİ	
TOPLANTI KONUSU	2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Öğrenci Anketlerinin Değerlendirilmesi ve Dönem Sonu Toplantısı
GÜNDEM MADDELERİ	
1.	Ders Memnuniyet Anketi sonuçlarının değerlendirilmesi
2.	Derslerde öğrencilerin geri bildirimleri doğrultusunda ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin belirlenmesi
3.	Akademik danışmanlık hizmetlerinin etkinliği
4.	Ders kayıt ve onay süreçlerinin yürütülmesi
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	
15.	
16.	
17.	
18.	
19.	
20.	

Hazırlayan	Onaylayan
Öğr. Gör. Ayşenur SEKMAN YAY	Kalite Koordinatörü