



**KASTAMONU
ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİMDE
MÜKEMMELİYET
KOORDİNATÖRLÜĞÜ
2026**

**2026-2027 Eğitim Öğretim Güz Yarıyılı Meslek
Yüksekokullarına Ait İlk Hafta Değerlendirme
Raporu**

21-25 EYLÜL 2026

Eğitimde Mükemmeliyet Koordinatörlüğü | 2026
MESLEK YÜKSEKOKULLARI İLK HAFTA ANKETİ
TOPLU DEĞERLENDİRME RAPORU

Kapsam ve değerlendirme yaklaşımı

Bu rapor; Abana, Araç, Bozkurt, Cide, Çatalzeytin, Daday, Devrekani, İhsangazi, İnebolu, Kastamonu, Küre, Taşköprü ve Tosya meslek yüksekokullarından ankete katılan **721 öğrencinin** ilk hafta deneyimlerini kapsamaktadır.

Birimlerdeki katılımcı sayıları 6 ile 165 arasında değişmektedir. Özellikle katılımcı sayısının sınırlı olduğu birimlerde sonuçların bütün öğrencileri temsil ettiği varsayılmamıştır. Değerlendirmeler, ankete yanıt veren öğrencilerin bildirimleriyle sınırlandırılmıştır. Birimler arasında başarı sıralaması yapılmamış; yüzde, ortalama, güven aralığı ve istatistiksel karşılaştırma kullanılmamıştır.

Tablolarda, her maddede **1, 2, 3, 4 ve 5 seçeneklerini işaretleyen öğrenci sayıları** ayrı ayrı gösterilmiştir. Dosyalarda seçeneklerin sözel karşılıkları bulunmadığından sayısal kodlar korunmuştur. Olumlu ifadelerden oluşan maddelerde 4 ve 5 yönündeki yanıtlar yüksek katılım, 1 ve 2 yönündeki yanıtlar düşük katılım, 3 seçeneği ise orta seçenek olarak yorumlanmıştır.

Dosyalardaki 16 Likert maddesinin tamamı değerlendirilmiştir. Bu maddelerde eksik yanıt bulunmamaktadır. İlk hafta derslerine katılımı soran S3'e bütün katılımcılar "Evet" yanıtı vermiştir.

Tablo 1. Birimlere göre ankete katılan öğrenci sayıları

Meslek Yüksekokulu	Katılımcı sayısı
Abana Sabahat Mesut Yılmaz	8
Araç Rafet Vergili	39
Bozkurt	6
Cide Rifat Ilgaz	165
Çatalzeytin	88
Daday Nafi ve Ümit Çeri	31
Devrekani TOBB	64
İhsangazi	22
İnebolu	7
Kastamonu	164
Küre	29
Taşköprü	89
Tosya	9
Toplam	721

Tablolarda kullanılan madde açıklamaları

Aşağıdaki açıklamalar, anket maddelerinin anlamı korunarak kısaltılmıştır. Madde kodları kaynak dosyalardaki numaralandırmayı izlemektedir.

Kod	Değerlendirilen konu
S1	Derslerin gün ve saatleri hakkında bilgilendirme
S2	Derslikler veya çevrimiçi bağlantılar hakkında bilgi
S3	Ders seçimi ve kayıt sürecinde yönlendirme
S4	Ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar hakkında bilgilendirme
S5	Sınav, ödev ve proje gibi önemli tarihler hakkında bilgi
S6	İzlencelere ve ders bilgi paketlerine erişim
S7	Ders amaçları, öğrenme çıktıları ve haftalık planlar hakkında bilgi
S8	Kaynaklar ve materyaller hakkında bilgi
S9	Dersin işleyişine ilişkin beklentiler ve kurallar
S10	Kullanılacak öğretim yöntemleri hakkında bilgi
S11	Dijital ve teknolojik araçların kullanımını öğrenme
S12	Değerlendirme bileşenleri hakkında bilgilendirme
S13	Değerlendirmede kullanılan puanlama ölçütlerini öğrenme
S14	Geri bildirimin biçimi ve zamanlaması hakkında bilgi
S15	Derslerde kullanılacak iletişim kanallarını öğrenme
S16	Öğrencilerin sorularına açıklık ve erişilebilirlik

Kod	Açıklaması
1	Hiçbir Derste
2	Çok Az Derste
3	Bazı Derslerde
4	Çoğu Derste
5	Tüm Derslerde

1. Abana Sabahat-Mesut Yılmaz Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 8

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	0	1	7
S2	1	0	0	1	6
S3	1	0	0	1	6
S4	1	0	1	0	6
S5	0	0	0	0	8
S6	1	1	0	1	5
S7	1	0	1	0	6
S8	1	0	0	0	7
S9	1	0	0	0	7
S10	1	0	0	0	7
S11	1	0	1	2	4
S12	1	0	0	0	7
S13	1	0	0	0	7
S14	1	0	0	1	6
S15	1	0	0	0	7
S16	1	0	0	1	6

Yanıtlar genel olarak 4 ve 5 seçeneklerinde yoğunlaşmaktadır. Önemli tarihler hakkında bilgilendirme maddesinde sekiz öğrencinin tamamı 5 seçeneğini işaretlemiştir. Derslerin gün ve saatlerine ilişkin bilgilendirmede de bütün yanıtlar yüksek katılım yönündedir. İzlenice ve ders bilgi paketlerine erişimde iki öğrencinin düşük katılım bildirilmesi, bu konuda farklı deneyimlerin bulunduğunu göstermektedir. Dijital araçların kullanımına ilişkin yanıtlar da diğer bazı maddelere göre daha dağınıktır. Sekiz katılımcının bildirimleri genel olarak olumlu olmakla birlikte birimin tamamı hakkında kesin bir yargıya dönüştürülmemelidir.

2. Araç Rafet Vergili Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 39

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	7	7	25
S2	0	0	9	8	22
S3	0	1	6	11	21
S4	0	1	7	9	22
S5	1	2	9	6	21
S6	1	1	10	7	20
S7	1	0	7	10	21
S8	0	0	8	13	18
S9	0	0	7	5	27
S10	0	1	7	6	25
S11	0	2	9	7	21
S12	1	2	7	9	20
S13	0	2	6	10	21
S14	1	3	7	8	20
S15	2	1	4	9	23
S16	1	1	8	9	20

Bütün maddelerde 4 ve 5 seçeneklerinin toplamı diğer yanıtların toplamından fazladır. Derslerin gün ve saatleri ile ders işleyişindeki beklenti ve kurallar konusunda 32’şer öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. Bununla birlikte orta seçeneği işaretleyen öğrenciler birçok maddede belirgin bir grup oluşturmaktadır. İzlenice ve ders bilgi paketlerine erişimde 10 öğrenci 3 seçeneğini işaretlemiştir. Geri bildirimin biçimi ve zamanlaması, dört öğrencinin 1 veya 2 seçeneğini işaretlemesiyle düşük katılımın en fazla görüldüğü maddedir. Bulgular, temel bilgilendirmenin genel olarak olumlu karşılandığını; bazı ayrıntıların bütün katılımcılar açısından aynı açıklıkta olmadığını düşündürmektedir.

3. Bozkurt Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 6

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	0	1	5
S2	0	0	0	2	4
S3	0	0	0	1	5
S4	1	0	0	1	4
S5	0	0	2	2	2
S6	0	0	1	3	2
S7	0	0	0	4	2
S8	0	0	0	2	4
S9	0	0	1	2	3
S10	0	0	1	2	3
S11	0	0	0	2	4
S12	0	0	0	3	3
S13	0	0	0	3	3
S14	0	0	1	2	3
S15	0	0	1	2	3
S16	0	0	0	2	4

Altı katılımcının yanıtları çoğunlukla yüksek katılım yönündedir. Ders saatleri, derslik bilgisi, kayıt yönlendirmesi, ders amaçları, kaynaklar, dijital araçlar, değerlendirme bileşenleri, puanlama ölçütleri ve erişilebilirlik maddelerinde bütün öğrenciler 4 veya 5 seçeneğini işaretlemiştir. Ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar konusunda bir öğrencinin düşük katılım bildirmesi ve önemli tarihler konusunda iki öğrencinin orta seçeneği işaretlemesi dikkat çekmektedir. Bu bulgular, sınırlı sayıdaki katılımcının deneyimlerini göstermekte; birim genelinde yaygın bir sorun veya eksiksiz işleyiş bulunduğunu kanıtlamamaktadır.

4. Cide Rifat Ilgaz Meslek Yüksekokulu
Katılımcı sayısı: 165

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	2	10	153
S2	0	0	4	9	152
S3	1	1	2	13	148
S4	2	2	4	13	144
S5	0	0	2	12	151
S6	0	0	3	14	148
S7	0	0	3	8	154
S8	0	1	3	12	149
S9	0	0	2	7	156
S10	0	0	3	9	153
S11	1	4	2	15	143
S12	0	1	4	8	152
S13	0	0	2	15	148
S14	1	1	3	15	145
S15	0	1	3	8	153
S16	0	4	3	14	144

Yanıtlar bütün maddelerde belirgin biçimde 5 seçeneğinde yoğunlaşmaktadır. Derslerin gün ve saatleri, önemli tarihler, ders işleyişindeki beklenti ve kurallar ile puanlama ölçütleri maddelerinde 163'er öğrenci 4 veya 5 seçeneğini işaretlemiştir. Buna karşılık dijital araçların kullanımında beş, ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar ve erişilebilirlik maddelerinde dörder öğrenci düşük katılım bildirmiştir. Genel görünüm olumlu olmakla birlikte bu yanıtlar, bazı öğrencilerin bilgilendirme ve erişim deneyimlerinin diğerlerinden farklılaştığını göstermektedir.

5. Çatalzeytin Meslek Yüksekokulu
Katılımcı sayısı: 88

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	2	4	9	73
S2	3	2	8	9	66
S3	0	3	3	12	70
S4	2	3	4	13	66
S5	1	2	7	12	66
S6	0	4	9	14	61
S7	0	2	9	11	66
S8	1	2	5	13	67
S9	0	2	5	12	69
S10	1	2	5	11	69
S11	1	2	7	14	64
S12	0	2	5	13	68
S13	0	2	7	13	66
S14	0	4	7	8	69
S15	0	4	5	10	69
S16	1	4	6	12	65

Derslerin gün ve saatleri ile ders seçimi ve kayıt yönlendirmesinde 82’şer öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. İzence ve ders bilgi paketlerine erişimde ise 75 öğrenci 4 veya 5, dokuz öğrenci 3, dört öğrenci 1 veya 2 seçeneğini işaretlemiştir. Derslik veya çevrimiçi bağlantı bilgisi, ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar ve erişilebilirlik maddelerinde beşer düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Genel olarak olumlu bir görünüm bulunmakla birlikte özellikle ders belgelerine erişim ve başlangıç sürecindeki yönlendirmelerin bazı öğrenciler açısından yeterince açık olmadığı anlaşılmaktadır.

6. Daday Nafi ve Ümit Çeri Meslek Yüksekokulu
Katılımcı sayısı: 31

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	3	3	25
S2	0	1	3	6	21
S3	0	1	3	4	23
S4	0	2	4	3	22
S5	2	1	3	2	23
S6	0	2	5	4	20
S7	0	1	4	2	24
S8	0	1	4	3	23
S9	0	2	5	0	24
S10	0	2	4	1	24
S11	0	2	5	3	21
S12	0	2	6	0	23
S13	0	3	4	0	24
S14	0	2	5	1	23
S15	0	2	4	3	22
S16	0	2	4	1	24

Derslerin gün ve saatlerine ilişkin bilgilendirmede 28 öğrenci yüksek katılım bildirmiş ve düşük katılım yanıtı verilmemiştir. Diğer maddelerde de yanıtlar ağırlıklı olarak 5 seçeneğindedir. Değerlendirme bileşenleri maddesinde altı öğrenci orta seçeneği, iki öğrenci düşük seçenekleri işaretlemiştir. Önemli tarihler ve puanlama ölçütleri maddelerinde üçer düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Bulgular, temel bilgilendirmenin olumlu karşılandığını; değerlendirme süreçlerinin ayrıntılarında ve önemli tarihler konusunda bazı öğrencilerin daha açık bilgiye ihtiyaç duyabileceğini düşündürmektedir.

7. Devrekani TOBB Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 64

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	3	5	56
S2	0	0	2	10	52
S3	2	0	4	7	51
S4	0	3	4	4	53
S5	1	1	6	9	47
S6	2	1	6	12	43
S7	0	1	6	5	52
S8	0	1	3	11	49
S9	0	1	2	8	53
S10	0	0	4	12	48
S11	2	1	9	5	47
S12	0	1	6	11	46
S13	2	3	5	6	48
S14	1	0	4	11	48
S15	0	2	3	3	56
S16	0	2	4	7	51

Derslik veya çevrimiçi bağlantı bilgisine ilişkin maddede 62, ders saatleri ile beklenti ve kurallar maddelerinde 61'er öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. Dijital araçların kullanımında yüksek katılım bildiren öğrenci sayısı 52'dir; dokuz öğrenci orta seçeneği, üç öğrenci düşük seçenekleri işaretlemiştir. Puanlama ölçütleri, beş düşük katılım yanıtıyla ayrıca dikkat çekmektedir. Genel görünüm olumlu olmakla birlikte dijital araçların kullanımı, ders belgelerine erişim ve değerlendirme ölçütlerinin açıklığı katılımcı deneyimlerinin daha fazla farklılaştığı konulardır.

8. İhsangazi Meslek Yüksekokulu
Katılımcı sayısı: 22

Madde	1	2	3	4	5
S1	1	1	2	2	16
S2	1	1	1	4	15
S3	1	1	2	4	14
S4	1	1	1	3	16
S5	1	1	2	3	15
S6	1	1	1	3	16
S7	1	2	1	2	16
S8	1	1	2	3	15
S9	1	1	2	2	16
S10	1	2	1	1	17
S11	1	2	2	2	15
S12	1	2	1	2	16
S13	1	1	3	1	16
S14	1	1	1	2	17
S15	1	1	2	2	16
S16	1	1	1	2	17

Her maddede 17 ile 19 öğrenci 4 veya 5 seçeneğini işaretlemiştir. Bununla birlikte bütün maddelerde iki veya üç düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Bu durum, olumlu genel görünümün yanında daha düşük değerlendirmelerin de anketin farklı konularına yayıldığını göstermektedir. Dijital araçların kullanımı ve puanlama ölçütlerinde yüksek katılım bildiren öğrenci sayısı 17 ile diğer maddelerden biraz daha düşüktür. Maddeler arasındaki küçük farklara güçlü anlamlar yüklenmeden, katılımcı deneyimlerinin bütünüyle aynı olmadığı dikkate alınmalıdır.

9. İnebolu Meslek Yüksekokulu
Katılımcı sayısı: 7

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	1	1	5
S2	0	0	3	1	3
S3	1	0	2	0	4
S4	1	0	1	1	4
S5	0	0	2	2	3
S6	0	0	1	4	2
S7	0	0	1	3	3
S8	0	0	1	3	3
S9	0	0	1	3	3
S10	0	0	2	2	3
S11	0	0	1	3	3
S12	0	0	1	3	3
S13	0	0	1	3	3
S14	0	0	1	3	3
S15	0	0	1	3	3
S16	0	0	1	2	4

Çoğu maddede altı öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. Derslik veya çevrimiçi bağlantı bilgisine ilişkin maddede üç öğrencinin orta seçeneği işaretlemesi dikkat çekmektedir. Ders seçimi ve kayıt yönlendirmesi ile seçim sırasında karşılaşılabilecek sorunlar maddelerinde birer düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Yedi kişilik katılımcı grubunun yanıtları genel olarak olumlu olmakla birlikte, başlangıç sürecindeki mekân ve kayıt bilgilendirmesinde deneyimlerin farklılaştığı görülmektedir.

10. Kastamonu Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 164

Madde	1	2	3	4	5
S1	6	2	13	18	125
S2	4	4	13	22	121
S3	6	2	15	21	120
S4	5	5	17	20	117
S5	5	4	12	22	121
S6	7	7	15	23	112
S7	4	7	16	15	122
S8	4	3	15	25	117
S9	4	4	11	25	120
S10	3	5	14	21	121
S11	7	6	12	32	107
S12	3	7	12	22	120
S13	4	5	16	21	118
S14	6	4	16	22	116
S15	3	7	12	20	122
S16	5	3	14	25	117

Bütün maddelerde yanıtların çoğu 4 ve 5 seçeneklerinde toplanmaktadır. Ders işleyişindeki beklenti ve kurallar konusunda 145 öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. İzlen ve ders bilgi paketlerine erişimde bu sayı 135'tir; 14 öğrenci düşük seçenekleri, 15 öğrenci orta seçeneği işaretlemiştir. Dijital araçların kullanımında 13, ders amaçları ve haftalık planlara ilişkin bilgilendirmede 11 düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar maddesinde ise 17 öğrenci orta seçeneği işaretlemiştir. Bulgular, olumlu genel görünümün yanında ders belgelerine erişim, dijital araçlar ve ders süreçlerinin ayrıntılarına ilişkin bilgilendirmede farklı deneyimlerin bulunduğunu göstermektedir.

kastamonu_my.xlsx

11. Küre Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 29

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	0	2	27
S2	0	0	0	3	26
S3	0	0	1	0	28
S4	0	0	0	3	26
S5	1	0	0	2	26
S6	0	0	2	1	26
S7	0	0	0	2	27
S8	0	0	1	1	27
S9	0	0	0	2	27
S10	0	0	0	2	27
S11	0	1	1	1	26
S12	0	0	1	1	27
S13	0	0	0	3	26
S14	0	1	1	1	26
S15	0	0	0	3	26
S16	0	0	0	2	27

Yanıtlar büyük ölçüde 5 seçeneğinde toplanmıştır. Dokuz maddede 29 öğrencinin tamamı 4 veya 5 seçeneğini işaretlemiştir. Önemli tarihler, dijital araçların kullanımı ve geri bildirimin biçimi ve zamanlaması maddelerinde birer düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. İzlenice ve ders bilgi paketlerine erişimde iki öğrenci orta seçeneği işaretlemiştir. Katılımcı bildirimleri, ilk hafta bilgilendirmesine ilişkin tutarlı bir olumlu görünüm sunmaktadır; az sayıdaki farklı yanıt da bu görünüm içinde korunmalıdır.

12. Taşköprü Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 89

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	1	2	18	68
S2	0	1	3	19	66
S3	0	0	5	20	64
S4	2	0	4	20	63
S5	0	0	5	20	64
S6	0	1	10	19	59
S7	0	1	4	17	67
S8	0	1	3	21	64
S9	0	0	4	19	66
S10	0	1	4	18	66
S11	2	0	10	17	60
S12	0	1	6	17	65
S13	0	1	6	14	68
S14	0	1	8	16	64
S15	0	2	6	16	65
S16	0	0	5	18	66

Derslerin gün ve saatleri konusunda 86 öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. Derslik bilgisi, kaynaklar ve ders işleyişindeki beklenti ve kurallar maddelerinde bu sayı 85'tir. Dijital araçların kullanımında 77, izlence ve ders bilgi paketlerine erişimde 78 öğrenci yüksek katılım bildirmiş; her iki maddede de 10 öğrenci orta seçeneği işaretlemiştir. Geri bildirim maddesinde de sekiz orta seçenek yanıtı bulunmaktadır. Düşük katılım yanıtları sınırlı olmakla birlikte ders belgeleri, dijital araçlar ve geri bildirim süreçlerinde yüksek katılımın diğer bazı konular kadar yaygın olmadığı görülmektedir.

13. Tosya Meslek Yüksekokulu

Katılımcı sayısı: 9

Madde	1	2	3	4	5
S1	0	0	0	1	8
S2	0	0	0	1	8
S3	0	0	0	2	7
S4	0	0	0	2	7
S5	0	0	0	2	7
S6	1	0	0	2	6
S7	0	0	0	2	7
S8	0	0	0	2	7
S9	0	0	0	2	7
S10	0	0	0	3	6
S11	0	0	1	2	6
S12	0	0	1	2	6
S13	0	0	0	3	6
S14	0	0	0	2	7
S15	0	0	0	2	7
S16	0	0	0	1	8

Dokuz katılımcının tamamı 13 maddede 4 veya 5 seçeneğini işaretlemiştir. İzlenice ve ders bilgi paketlerine erişimde bir düşük katılım yanıtı; dijital araçların kullanımı ve değerlendirme bileşenlerinde birer orta seçenek yanıtı bulunmaktadır. Katılımcıların ilk hafta deneyimleri genel olarak olumlu görünmektedir. Bununla birlikte dokuz kişilik grubun yanıtları, bütün öğrencilerin aynı deneyimi yaşadığı biçiminde yorumlanmamalıdır.

MESLEK YÜKSEKOKULLARI GENEL DEĞERLENDİRMESİ

Tablo 2. Tüm MYO katılımcılarının madde bazında yanıt frekansları

Her satır 721 öğrencinin ilgili maddeye verdiği yanıtları göstermektedir. Farklı maddelerdeki sayılar aynı öğrencileri içerebildiğinden satırlar toplanarak öğrenci sayısı elde edilmez.

Madde	1	2	3	4	5
S1 – Derslerin gün ve saatleri	7	6	37	78	593
S2 – Derslik / çevrimiçi bağlantı bilgisi	9	9	46	95	562
S3 – Ders seçimi ve kayıt yönlendirmesi	12	9	43	96	561
S4 – Ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar	15	17	47	92	550
S5 – Önemli tarihler	12	11	50	94	554
S6 – İzlen ve ders bilgi paketlerine erişim	13	18	63	107	520
S7 – Ders amaçları, çıktılar ve haftalık planlar	7	14	52	81	567
S8 – Kaynaklar ve materyaller	7	10	45	109	550
S9 – Beklentiler ve kurallar	6	10	40	87	578
S10 – Öğretim yöntemleri	6	13	45	88	569
S11 – Dijital araçların kullanımı	15	20	60	105	521
S12 – Değerlendirme bileşenleri	6	18	50	91	556
S13 – Puanlama ölçütleri	8	17	50	92	554
S14 – Geri bildirimin biçimi ve zamanlaması	11	17	54	92	547
S15 – İletişim kanalları	7	20	41	81	572
S16 – Sorulara açıklık ve erişilebilirlik	9	17	46	96	553

Genel bulgular

Meslek yüksekokullarından alınan yanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, ilk hafta bilgilendirme süreçlerinin ankete katılan öğrenciler tarafından ağırlıklı olarak olumlu karşılandığı görülmektedir. Bütün maddelerde en sık işaretlenen seçenek 5'tir. Bununla birlikte bu görünüm, bilgilendirmenin bütün öğrencilere aynı açıklıkta ulaştığı anlamına gelmemektedir. Her maddede düşük ve orta seçeneklerde yanıtlar bulunmaktadır.

Temel ders düzenine ilişkin bilgilendirme daha yaygın biçimde olumlu karşılanmıştır. Derslerin gün ve saatleri maddesinde 671 öğrenci, dersin işleyişine ilişkin beklenti ve kurallar maddesinde 665 öğrenci, kaynak ve materyaller maddesinde ise 659 öğrenci 4 veya 5 seçeneğini işaretlemiştir. Bu bulgular, derslerin başlangıcındaki temel düzenin ve öğrenciden beklenenlerin katılımcıların çoğu açısından açık olduğunu düşündürmektedir.

Dijital araçların kullanımı ve ders belgelerine erişim, yanıtların daha fazla farklılaştığı konulardır. Dijital araçların kullanımında 626 öğrenci yüksek katılım bildirirken 60 öğrenci orta seçeneği, 35 öğrenci düşük seçenekleri işaretlemiştir. İzlen ve ders bilgi paketlerine erişimde ise 627 yüksek, 63 orta ve 31 düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Genel görünüm bu maddelerde de olumlu olmakla birlikte, yüksek katılım bildiren öğrenci sayıları diğer bütün maddelerden daha düşüktür. Bu dağılım, derslere ilişkin bilginin paylaşılması kadar öğrencinin ilgili belgeye ulaşmasının ve dijital aracı kullanabilmesinin de ayrıca izlenmesi gerektiğini düşündürmektedir.

Ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlara ilişkin bilgilendirme, kayıt yönlendirmesinden ayrılmaktadır. Ders seçimi ve kayıt sürecinde yönlendirme maddesinde 657 öğrenci yüksek katılım bildirirken, karşılaşılabilecek sorunlar hakkında bilgilendirme maddesinde bu sayı 642'dir. İkinci maddede 32 düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. Dolayısıyla kayıt sürecinin genel olarak açıklanması, sorun yaşandığında nasıl hareket edileceğinin bütün katılımcılar açısından aynı ölçüde açık olduğu anlamına gelmemektedir.

Değerlendirme ve geri bildirim süreçleri genel olarak olumlu değerlendirilmiş, ancak bazı katılımcılar açısından açıklık sınırlı kalmıştır. Değerlendirme bileşenlerinde 647, puanlama ölçütlerinde 646, geri bildirim biçimi ve zamanlamasında 639 öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. Geri bildirim maddesinde 54 öğrenci orta seçeneği, 28 öğrenci düşük seçenekleri işaretlemiştir. Bu bulgular, öğrencilerin hangi araçlarla değerlendirileceklerinin yanı sıra çalışmalarına ne zaman ve nasıl dönüt alacakları konusunda da açık bilgilendirmeye ihtiyaç duyabileceklerini göstermektedir.

İletişim ve erişilebilirlik konusunda olumlu bildirimler ağırlıktadır. İletişim kanallarını öğrenmeye ilişkin maddede 653, öğrencilerin sorularına açıklık ve erişilebilirlik maddesinde 649 öğrenci yüksek katılım bildirmiştir. Bununla birlikte bu maddelerde sırasıyla 27 ve 26 düşük katılım yanıtı bulunmaktadır. İletişim kanallarının tanıtılması ile öğrencinin soru sorduğunda erişilebilirlik hissetmesi birlikte değerlendirilmesi gereken iki ayrı boyuttur.

Tablo 3. Genel bulguların kısa özeti

Değerlendirme alanı	Frekanslara dayalı görünüm	Kısa yorum
Derslerin gün ve saatleri	671 yüksek, 37 orta, 13 düşük katılım	Yüksek katılımın en fazla görüldüğü madde
Dersin beklenti ve kuralları	665 yüksek, 40 orta, 16 düşük katılım	Temel ders işleyişi katılımcıların çoğu açısından açık
Kaynaklar ve materyaller	659 yüksek, 45 orta, 17 düşük katılım	Kaynak bilgilendirmesine ilişkin olumlu görünüm
Ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar	642 yüksek, 47 orta, 32 düşük katılım	Sorun durumlarındaki yönlendirme bazı katılımcılar açısından daha az açık
İzlen ve ders bilgi paketlerine erişim	627 yüksek, 63 orta, 31 düşük katılım	Orta seçeneğin en fazla işaretlendiği madde
Dijital araçların kullanımı	626 yüksek, 60 orta, 35 düşük katılım	Düşük katılımın en fazla görüldüğü madde
Geri bildirim biçimi ve zamanlaması	639 yüksek, 54 orta, 28 düşük katılım	Geri bildirim sürecinin açıklığında farklı deneyimler bulunuyor

Yüksek katılım: 4 ve 5; orta: 3; düşük katılım: 1 ve 2 seçeneklerinin toplamıdır. Bunlar öğrenci sayılarıdır.

Sonuç

İlk hafta anketi, rapor kapsamındaki 13 meslek yüksekokulundan katılan öğrencilerin derslerin başlangıcındaki bilgilendirme süreçlerini genel olarak olumlu değerlendirdiğini göstermektedir. Derslerin gün ve saatleri, ders işleyişindeki beklenti ve kurallar ile kaynak ve materyaller hakkında bilgilendirme, yüksek katılım yanıtlarının daha fazla toplandığı konulardır. Dijital araçların kullanımı, izlence ve ders bilgi paketlerine erişim, ders seçiminde karşılaşılabilecek sorunlar ve geri bildirim süreçleri ise katılımcı deneyimlerinin daha fazla farklılaştığı alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Birimlerdeki katılımcı sayılarının farklı olması nedeniyle toplam dağılımda daha fazla yanıt bulunan MYO'ların etkisi daha büyüktür. Dolayısıyla genel tablo, MYO'ların eşit ağırlıklı kurumsal değerlendirmesini değil, ankete katılan 721 öğrencinin ortak yanıt dağılımını göstermektedir. Ayrıca bütün katılımcıların ilk hafta derslerine katıldığını belirtmiş olması nedeniyle ilk haftaya katılmayan öğrencilerin deneyimleri bu raporda temsil edilmemektedir.

Bulgular, birimlere ilişkin kesin başarı veya yetersizlik hükümleri vermek yerine, ilk hafta bilgilendirmesinin öğrenciler tarafından nasıl deneyimlendiğini ve hangi konularda farklı bildirimler bulunduğunu ortaya koyan betimsel bir değerlendirme olarak ele alınmalıdır.

Not: Öğrenci Bilgi Sistemi'nde (OBS) “Ankete katılmak istemiyorum” seçeneğinin öğrencilere otomatik olarak sunulması nedeniyle katılımcı sayısı geçmiş yıllara göre düşük kalmıştır. Bu nedenle rapordaki bulgular ankete katılan öğrencilerin görüşleriyle sınırlı değerlendirilmeli, ilgili birimlerin tüm öğrencilerine yönelik genellemelerden kaçınılmalıdır.